

ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ПСИХОСОЦИАЛЬНЫХ ОСНОВ КУЛЬТУРЫ ЖИЗНИ ОДАренных ДЕТЕЙ

Автор: Бригадиренко Наталья Владимировна педагог-психолог «МОУ МЭЛ им. А. Г. Шнитке»

Современный мир с его быстро меняющимися условиями требует интенсивного развития творческой активности личности, способной включиться в процесс разрешения глобальных проблем человечества с помощью новых оригинальных идей, продиктованных требованиями культурной ситуации сегодняшнего дня.

Готовность решать в дальнейшем возникающие задачи определяется культурой жизни. Только те жизненные ценности становятся достоянием человека, которые осознаны и приняты личностью как общие смыслы жизни.

Культура жизни, выступая средством формирования и реализации сущностных сил личности и способом ее жизнедеятельности, предстает в трех важнейших аспектах:

- *личность усваивает культуру*, является объектом культурного воздействия, принимая типичные черты, характерные для своей общности;
- *личность функционирует в культурной среде* как носитель и выразитель культурных ценностей бытия;
- *личность создает культуру*, развивает и углубляет культурные традиции, будучи сама субъектом культурного творчества.

Образование, являясь «производным» культуры, представляет собой ее определенную «проекцию» и в норме по своим характеристикам адекватно признакам породившей его культуры. Поэтому все кризисы образования - закономерное следствие, отражающее противоречие между образовательной моделью, служившей индустриальной культуре, и нарождающимися признаками культуры нового типа.

Новая образовательная парадигма, которая обозначена как инновационная, исходит из того, что образование должно подготовить человека к жизни в быстро меняющихся условиях постиндустриальной культуры. Если достаточно статичная индустриальная культура позволяла человеку проживать свой сценарий на основе «полученного багажа знаний», то сверхдинамичные условия постиндустриализма делают этот багаж неэффективным. В таких условиях социальной и экономической жизни становится невозможна ситуация «образование на всю жизнь», т.к. любые знания устаревают быстрее, чем их успевают адаптировать, переведя на «язык учебника». Поэтому актуализировалась проблема – «образование через всю жизнь». Это значит, что в рамках системы образования необходимо формировать механизмы саморазвития. Только способность к самообразованию и саморазвитию, а не «багаж знаний» обеспечит возможность собственного совершенствования в ходе всей жизни в соответствии с изменяющимися социокультурными условиями.

В связи с этим изменилась и цель образования: если индустриальная культура ставила перед нами цель, связанную с развитием интеллектуальных способностей ребенка, чтобы сформировать человека - «делателя», то постиндустриальная культура требует от образования обратить внимание на развитие «механизмов самости».

Как известно, эти качества (саморазвитие, самосовершенствование, самоорганизация и пр.) возникают «не сами по себе». Они являются результатом развития сознания человека до уровня, который С.Л. Рубенштейн обозначил как внутреннерефлексивный.

Исходя из культурологической концепции А.С. Ахиезера, И.Г. Яковенко, А.А. Пелипенко, можно утверждать, что смена культурных эпох в истории человечества определяется эволюцией сознания человека как субъекта культуры. То есть каждую культурную эпоху определял человек «с определенным типом сознания». Подробная характеристика типов самосознания представлена в таблице 1.

Таблица 1

Критерии сравнения	Тип сознания/ Культурный возраст		
	Коллективно-родовой/Архаик	Коллективно-групповой/Паллиат	Автономный/Личность
Уровень сознания	Бытийный	Внешнерефлексивный	Внутренне рефлексивный
Характер мировосприятия	Синкретичный	Лоскутно-эклетичный, профессионально-специализированный	Целостное, интегративное, комплексное восприятие мира
Ведущий	Традиции, ритуал;	Социальная норма;	Совесть, закон; Способность к

организующий фактор	Способность к самоорганизации отсутствует	Способность к самоорганизации присутствует	самоорганизации
Характер мышления	Примитивный, без умения оперировать законами формальной логики	Конвергентный тип мышления в логике дуальной оппозиции: или черное, или белое	Дивергентный тип мышления. Способность к вынесению третьего суждения
Доминирующие потребности	Витальные	Корпоративные	Потребность в самореализации
Характер внутригрупповых отношений	Объект-объектный	Субъект-объектный	Субъект-субъектный
Ценности	Покой, стабильность, «ощущение сильной руки»	Общественное мнение, коллективизм, стабильность	Свобода, права человека, личная ответственность, социальная активность
Антиценности	Развитие, новаторство, свобода	Индивидуализм, выбор, личная ответственность	Зависимость, ограничение творчества
Тип социализации	Полная идентификация с «родовым» коллективом	Адаптация к нормам и законам социума	Социализация на основе персонификации

Следует отметить, что речь идет о доминировании определенного типа. Это значит, что по принципу полихронности культуры (Ю. М. Лотман, А. Я. Гуревич) в каждой «точке» культурной эволюции *сосуществуют все типы*.

Коллективно-родовой тип сознания предполагает зависимость от родового коллектива, когда Я-концепция у субъекта отсутствует, т.к. он не выделяет себя из толпы, «греясь в тепле коллектива» (Н. А. Бердяев), а поэтому не способен на персональный выбор и ответственность. Отношения с социумом носят оппортунистический характер (борьба и противостояние с социумом при полной зависимости от него). Стратегической ценностью являются статичность, покой, уважение к предкам и отсутствие ценности детства. «Не нами заведено – не нам менять» - отношение к инновациям; «бог дал – бог взял» (о смерти детей) – отношение к детям.

Коллективно-групповой тип сознания определяет включение субъекта в производственные отношения дифференцированного, специализированного характера. Он характеризуется социально-стратовой направленностью, зависимостью от мнения коллектива, когда в ранг стратегических ценностей возведена цеховая солидарность, профессиональный этикет и дисциплина и т.п. Отношения с социумом – конформистские при доминирующей мотивации поведения – избежание осуждения с его стороны.

Автономно-гуманистический тип сознания обеспечивает способность к субъектной деятельности, принятие себя и окружающих в качестве субъектов права, при условии персональной ответственности. Признание за другими их «Я» влечет за собой снятие таких форм отношений с ними, как оппортунистические, конформистские (нивелирующие и собственную индивидуальность и вызывающую внутреннюю агрессию по отношению к индивидуальности). Отношения с социумом выстраиваются на гуманистических основах, признающих права человека как высшую ценность.

Таким образом, цель образования постиндустриальной культуры – формирование человека с автономным типом сознания. Интегрируя подходы психологов, можно сказать и так: повышать «культурный возраст» учащегося. Под культурным возрастом мы понимаем стадию развития сознания индивида в антропогенезе. Соответственно, можно говорить об архаичном, паллиативном и личностном культурном возрасте.

То есть, человек в своем индивидуальном развитии повторяет этапы развития человечества: т.е. проходит путь от архаика к личности. Таким образом, можно опираться на положение о *синхронности процессов культурогенеза и онтогенеза*. Если этапы культурного онтогенеза совпадают с филогенезом (с особенностями биологического созревания), то можно говорить о гармоническом развитии человека. Если культурный возраст отстает от биологического, то мы наблюдаем дисгармоническое развитие индивида, что в массе ведет к варваризации социальных отношений.

В этой связи образование должно всемерно способствовать «культурному взрослению» человека, т.е. создавать условия, что бы он гармоничнее прошел путь от «биологической особи к собственно гуманистической сущности человека» (М.Н. Дудина).

Возникает вопрос о способах оценки достижений. В основу психолого-педагогической диагностики, которую мы опробовали в музыкально-эстетическом лицее им. А.Г. Шнитке г. Энгельса были заложены теоретические положения Рубенштейна, Леонтьева, Зинченко, Кона, которые структурировали понятие сознания и выделили *виды, уровни, компоненты*, а также был использован диагностический инструментарий, разработанный И.Е. Видт и В.В. Барменковой «Определение типа самосознания учащихся».)

Процедура диагностики организована по подобранным диагностическим методикам, в основе которых лежат экспертные листы и тесты. Чтобы обеспечить достоверность полученных результатов, мы используем три типа данных: экспертная оценка (L-данные) – это оценка, которую дают внешние эксперты (в нашем случае это были учителя и родители); самооценка (Q-данные) – т.е. как сами испытуемые оценивали себя; тестовая оценка (Т-данные), получаемые с помощью тестов.

Контрольные точки в лонгитюдном отслеживании (9–10 лет; 13–14 лет; 15–16 лет) определены в соответствии с концепцией «биологического и культурного» взросления: 4-й, 9-ой и 11-ый классы и психолого-педагогическим статусом учащихся. Данное положение обусловило необходимость подбора методик с соответствующими возрастными ограничениями.

Объемы психодиагностической обработки велики, т.к. подлежит анализу 27 сочетаний различных параметров, типов, видов самосознания.

Такая диагностика позволяет осуществить мониторинг эффективности влияния культурологической образовательной среды на формирование личностных и социальных компетенций и навыков лицеистов.

Мы провели диагностику в 9 классе МЭЛ, которая осуществлялась по данным критериям, и сравнили с результатами учащихся 9 класса МОУ «СОШ №33» г. Энгельса.

По результатам исследования учащиеся 9-х классов имеют достаточно высокие показатели уровня ответственности: 50% учащихся готовы взять на себя ответственность за происходящее в сравнении с показателями учащихся школы. Это возможно в результате расширения культурологической среды лицея, выхода в широкое информационное поле, участия в международных и всероссийских проектах, включения обучающегося на протяжении всего периода учебы во множество видов деятельности (концерты, акции, интерактивные олимпиады, конкурсы). Уровень сформированности качеств, определенный как высокий, по параметру «способность к самоорганизации» (61%), значительно выше, исходя из взаимодействия всех субъектов культурологической образовательной среды. Такое качество, как «тип социализации» (23%), способствует индивидуальное творчество каждого и тесное взаимодействие со всем многообразием художественной культуры, исходя из этого, развивается персонификация личности при толерантном отношении к правам другого человека. Высок процент учащихся со средним уровнем данного параметра. В то же время, несмотря на усилия по развитию индивидуальности каждого школьника, показатели «уровень притязаний» (57%) и «качество самопрезентаций» (60%) остаются средними. Учитывая, что респондентами являются выпускники основной школы, работа по развитию индивидуальности и способности личности к самореализации продолжается на старшей ступени обучения.

Результаты проведенной нами диагностики оказались столь информативны, что потребовало более тщательного изучения и осмысления.

Полученные данные показали, во-первых, общую картину в классе, т.е. как распределяются дети по типам самосознания; во-вторых, результаты дали основание судить, на каком уровне находится каждый из трех компонентов самосознания: когнитивный, ценностный, операциональный; в-третьих, они дали возможность увидеть, какие параметры, выражающие степень сформированности каждого компонента самосознания, требуют особого внимания, т.е. находятся на отметке «низкий», а какие «в порядке» - соответствуют высокому результату.

Интерпретация результатов способна стать основой проектирования всей психолого-педагогической деятельности лицея и структурирования всего креативного пространства.