

«Философия и методология диалога в интегративном пространстве лица»

Автор: **Преображенская Жаннета Иосифовна** преподаватель музыкальной литературы, культурологии, импровизации.
Заведующая кафедрой искусствознания МОУ «МЭЛ им. А. Г. Шнитке»

Проблема диалога в образовании и воспитании не нова, но ее *актуальность* в современном обществе очевидна. Диалогичность приобрела поистине общезначимые культурно-социальные параметры, ибо рассматривает диалог не только как *форму актуализации личности, но как способ формирования современного диалогического сознания, мышления и осмысления явления бытия и культуры.*

Научные основания философии диалога.

В основу технологии диалога положены идеи выдающихся ученых XX века: «культуры как диалога» М. Бахтина, «внутренней речи» А. Выготского и «философской логики культуры» В. Библера. Ее основные положения заключаются в следующем:

1. Многоголосие мироздания бытия существует в сознании человека в форме внутреннего диалога;
2. Диалог предопределяет бесконечное развертывание новых смыслов и *смысловых интерпретаций* каждого вступающего в диалог феномена культуры.
3. Диалогические отношения – это *смысловые отношения, «смысл же бесконечен и актуализироваться может только в интеграции с другим смыслом» (М. Бахтин).*

4. Мышление по существу диалогично, так как связь с предыдущими культурно-историческими эпохами строится по принципу герменевтического диалога.

Базовые понятия технологии диалога.

1. Диалог – важнейшая форма *взаимодействия людей* и важнейшее условие *понимания и взаимопонимания*.

2. Диалог с его вопросно-ответной методикой является не только основной формой *постижения истины*, но и формой человеческой жизни.

3. Диалог – система, в которой вопросы – это проблемные ситуации, вариативные схемы из вопросов-уточнений, вопросов-сомнений, вопросов-опровержений. Это система с динамичной процессуальностью *движения к ответу*.

4. Диалог – это свобода мнений участников с самостоятельным выбором путей и методов решения проблемы.

5. Диалог формирует ситуацию поиска, в которой знания не даются готовыми, а создаются и осмысливаются участниками поисково-диалектического процесса.

Индивидуальность семантики диалогического пространства.

Диалогическое пространство – это *поисковое* пространство с равноправностью и свободой мнений всех его участников.

1. Философская основа диалогического пространства – неклассическая *методология* с характерной ее особенностью помещения субъекта (ученика) *внутри процесса познания*, что делает ученика и предмет познания участниками творческого герменевтического процесса.

2. Диалогическое пространство структурируется по иным законам, нежели традиционно-урочное. Более всего оно приближается к сценарию драматического спектакля или драматургии сонатно-симфонического цикла с характерным для этих форм экспонированием разных мнений с нарастающим напряжением, разработкой - столкновением разных взглядов, наличием кульминационной зоны, «инсайта» и финала с новым смысловым уровнем информации.

3. Диалогические отношения имеют универсальное значение, ибо предметом диалогизации может стать любое явление бытия и культуры.

4. Диалогическое пространство предусматривает необходимость *сотворчества* учеников с учителем и между собой.

Формы организации диалогического пространства.

В силу своей всеобщности и универсальности диалог существует в разных, исторически сложившихся формах, таких как беседа, дискуссия, диспут, полемика, элементы которых присутствуют в различных методиках. Рассматривая диалог как форму познания истины и способ ее аргументации, выделим особое значение в учебной практике *двух форм диалога*:

Дидактический диалог направлен на то, чтобы активизировать процесс усвоения учебного материала. Этот диалог является не столько методом поиска истины, сколько способом углубления знаний, их лучшего усвоения и закрепления. Дидактический диалог – важная составляющая всех уроков, преподаваемых мною предметов – культурологи, музыкальной литературы при разной методической направленности.

Поисковый или исследовательский диалог – диалог, в котором основное внимание уделяется открытию нового знания, в связи с чем акцент делается на эвристических приемах, средствах и методах. Этапность диалогического

познания базируется на концепте диалогического сопряжения, составляющими которого является «*текст*», «*подтекст*», и «*контекст*».

Семантика понятий:

«*Текст*» - его проблематика: Человек, явления природы и культуры.

«*Подтекст*» - эвристическая интерпретация, личное видение явления, его герменевтическая трансформация;

«*Контекст*» - диалогическое сопряжение с окружающим миром, акт сотворчества в пространстве мироощущения «Я – Мы».

Обозначенная процессуальность диалогического сопряжения обеспечивает формирование единого потока сознания, целенаправленность познания и самоинтенсификации личности.

Структурирование диалогического пространства происходит последовательно и этапно.

Первый этап – определение диалогической проблемы. Если проблема рассматривается в структуре интегрированного урока или мероприятия, то с коллегами согласуется содержательный материал, время проведения, обсуждаются и формулируются общие понятия.

Второй этап – планируется использование иллюстративного материала, подбираются аудио и видеоматериалы, музыкальные номера, создаются мультимедийные презентации и т.д.

Третий этап - структурируется план урока (мероприятия), его «сюжет» и композиционная основа, планируются монологи (выступления учащихся или педагогов), эпизоды музыкальных и художественных иллюстраций, продумываются зоны диалогов – обсуждений.

Четвертый этап – планируется финальная часть урока – обобщения, выводы, перспективы, диалогизируются разные мнения.

Уроки диалогической технологии решают не множество предметных задач, а их совокупность. Тематика и формы уроков могут быть различными, но их общая отличительная особенность – динамизм и активность мышления, самостоятельность поиска ответа на поставленные вопросы. Процесс познания идет через самопознание, через личностное понимание явлений природы и культуры, через формирование познания как интегрального диалогического процесса.

Авторские модели структурирования диалогического пространства.

Разрабатывая принципы диалогической технологии применительно к специфике образовательно-художественного процесса МЭЛ, вышла на авторские модели структурирования диалогического пространства.

Первая модель: *использование диалога в интегративном взаимодействии разных информационных потоков, образующих единую многоуровневую структуру познания:*

1-й уровень – эмоционально-чувственное, оценочное (гносеологическое) восприятие явления.

2-ой уровень – теоретическое осознание проблемы в эвристическом диалоге.

3-ий уровень – рассмотрение проблемы в философско-культурологическом пространстве: с позиции мировоззрения, бытия, единичности или закономерности в контексте системы культуры и искусства.

4-ый уровень – выявление результативности познания в различных формах интеллектуально-художественной рефлексии как проявления самовыражения.

Подобное моделирование образовательного пространства определяет инновационную тенденцию: *интеграцию диалогических смыслов как средство философско-эстетического и мировоззренческого познания и осмысления универсальных категорий бытия.*

Это дает возможность формировать у учащихся понятия единства мироздания и взаимосвязь всех явлений бытия.